

2. fáza

namet na zamotanejší konflikt: v dome je neidentifikovaná osoba, ale aj člen rodiny; za normalných okolností sa predpokladá, že to je navšteva, ale systém môže zistiť, že člen rodiny nevie o tej osobe a spustí alarm

počet áut v garáži treba v logickom jazyku riešiť pridaním ďalšieho argumentu a potom provnáva tieto ďalšie argumenty

pomerne málo obsiahla formalizácia (pokiaľ ide o množstvo pravidiel)

3. fáza

pravidlá, ktoré hovoria o neidentifikovanej osobe v predpokladoch by mali spárovať s ňou premennú X, príslušný predikátový symbol teda potrebuje argument

pripomienka o funkčných symboloch aj tu

pomerne malý rozsah

4. fáza

pravidlo, ktoré má v dôsledku deaktivujúci zdroj, by malo mať v predpokladoch, že je aktivovaný; v tom prípade, kvôli zachovaniu konzistentnosti treba rozlíšiť stavy, v ktorých je aktivovaný alebo nie je aktivovaný (pravidlo, ktoré má v dôsledku aktívne nabíjanie vedie k nekonzistentnosti, treba ho formulovať podľa navodu v tomto odsseku)

niektoré akcie v dôsledkoch pravidiel sa sprostredkujú zapismi do bázy znalostí, nie však všetky ako systém rozpozná, že videozáznam je dôležitý?