

## **2. fáza**

pravidlá pôsobia divne; viedli by k nekonzistentnosti; 5 krát sa vyskytuje v predpokladoch (alebo v závere) negácia atómu zo záveru (predpokladov)

asi máte na mysli zmenu stavu po nejakej akcii; lenže to by bolo treba vyjdriť jemnejšie - napr. rozšíriť počet argumentov príslušných predikátov o čas alebo stav a vyjadriť, ako nejaké akcie menia pravdivostnú hodnotu atómov (fluent), zoznámili sme sa s tým pri akčných jazykoch; dá sa to reprezentovať aj v logickom programe alebo defaultovej teórii

## **3. fáza**

nekonzistentnosti z predchádzajúcej fázy sú ošetrované; defaultové pravidlá majú inú sémantiku ako sme používali, to však nie je chyba; biolo by však vhodné po prijatí nejakého literálu ako dôsledku defaultového pravidla súčasne vymazať jeho opak (komplement), keďže ste sa nerozhodli zaviesť argument stavu

táto fáza je detailnejším rozpracovaním 2.fázy, ale pomerne malý posun; záverečná poznámka je však sľubná

## **4. fáza**

som spokojný s posunom